**[评审办法和](#_Toc214163640)评审标准**

## 一、评审办法

本次招标采用综合评分法，将供应商资质条件、对本项目的研究、价格等各项因素作为评价的基础，综合评选出最佳投标方案。每一供应商的最终得分为所有招标小组成员给其评分的算数平均值（保留2位小数）。评标委员按照评标标准评定供应商的分值,按最终评审分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标最后报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，由采购人现场抽签决定第一中标候选人。磋商小组共同认定的客观分评审部分，需磋商小组成员共同讨论、独立打分，存在不同意见的，磋商小组成员分别作出书面说明。

## 二、评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **评分类别** | **评分内容及方法** | **得分** |
| 投标报价  （20分） | 价格评审 | 1、投标报价低于或等于最高限价的，为有效投标报价。超过最高限价的投标报价为无效投标报价。无效投标报价的投标文件不进行评审。  2、价格得分计算方法：根据投标人通过符合性审查的有效投标报价中的最低价作为评标基准价，其价格分为满分。  3、投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×20%×100，计算结果精确到小数点后两位，小数点后第三位四舍五入。 | 20 |
| 商务评价  （39分） | 综合实力  （12分） | 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、AAA级资信等级证书的，每项得1分，最高得5分。 | 5 |
| 2014年至今，投标人获得国家知识产权局颁发的测绘地理信息方面发明专利证书（不包括实用新型和外观设计），每有1个得2分，最高得4分。 | 4 |
| 2014年至今，投标人获得测绘地理信息类软件著作权证书3个以上的得1分，最高得1分。 | 1 |
| 投标人具有丙级测绘资质，得1分，乙级及以上测绘资质得2分，本项最高得2分。 | 2 |
| 企业业绩  （15分） | 1.投标人承担过国省干线公路地形测量项目的1分/个，最高得12分。  2.投标人承担过相关行业普查（如水利、交通、地理国情等）省级项目的1.5分/个，最高得3分。 | 15 |
| 人员资历  （14分） | 1.项目负责人同时具备测绘地理信息研究员级高级工程师和注册测绘师的，得4分，最高得4分；  2.项目成员（除项目负责人以外）每投入1名中级以上工程师得2分，本项最高得10分。  注:拟投入人员必须提供2020年10月至今任意三个月社保机构出具的缴纳社会基本养老保险的缴纳凭证复印件，否则不得分。 | 14 |
| 获奖情况  （8分） | 完成的相关行业普查省级及以上数据库建设、数据库管理或地理信息服务平台建设获得省级及以上奖项的有一个得2分，最高8分。 | 8 |
| 保密管理  （4分） | 1.投标人具有涉及国家秘密的信息系统使用许可证的得2分；  2.数据资料专人负责管理，具备涉密测绘成果管理人员岗位培训证书，得2分。 | 4 |
| 技术实施方案  （41分） | 技术方案  （15分） | 根据投标人技术方案内容的详实合理、贴切实际、实用性等方面由评标委员横向比较，酌情评分。  分优、良、中、差、无四等，分别计15-14分、13-12分、11-10分、9-8分、0分。 | 15 |
| 进度安排  （4分） | 根据投标人进度安排及保证措施的科学合理、满足项目需求等方面由评标委员横向比较，酌情评分。  分优、良、中、差、无四等，分别计4分、3分、2分、1分、0分。 | 4 |
| 质量保证  （4分） | 根据投标人质量保证措施的科学合理、满足项目需求等方面由评标委员横向比较，酌情评分。  分优、良、中、差、无四等，分别计4分、3分、2分、1分、0分。 | 4 |
| 服务承诺  （4分） | 根据投标人的服务承诺及保证措施的科学合理、满足项目需求等方面由评标委员横向比较，酌情评分。  分优、良、中、差、无四等，分别计4分、3分、2分、1分、0分。 | 4 |

**注：**

1.上述所需资质证书、业绩证明（合同）、获奖证明、人员证书、社保等材料均需在投标文件中提供相应证明材料复印件，为提供或提供不全不作为评审依据，不得分。

2.供应商按评分细则所有得分项目均视为对本次招标的承诺，中标后均作为合同的组成部分。