**[评审办法和](#_Toc214163640)评审标准**

## 一、评审办法

本次招标采用综合评分法，将供应商资质条件、对本项目的研究、价格等各项因素作为评价的基础，综合评选出最佳投标方案。每一供应商的最终得分为所有招标小组成员给其评分的算数平均值（保留2位小数）。评标委员按照评标标准评定供应商的分值,按最终评审分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标最后报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，由采购人现场抽签决定第一中标候选人。磋商小组共同认定的客观分评审部分，需磋商小组成员共同讨论、独立打分，存在不同意见的，磋商小组成员分别作出书面说明。

## 二、评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 价格分（10分） | 10分 | 满足磋商文件要求且响应文件最后投标报价最低的磋商报价为磋商基准价，其价格分为满分，其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×10 |
| 2 | 运维方案（40分） | 10分 | **针对本项目运维方案及方法：**  项目总体实施方案及方法，阐述合理详细有针对性的得10分；阐述较合理较详细较有针对性的得8分；合理详细针对性等方面一般的得5分；未提供不得分。 |
| 10分 | **针对本项目内容的把握：**  综合评定优秀：对检测内容把握透彻得10分；综合评定良好：对检测内容把握基本准确得8分；综合评定一般：对检测内容把握不够准确得5分；未提供不得分。 |
| 10分 | **针对本项目重点难点分析及对策处理科学、合理：**  工作重点、难点,阐述合理详细有针对性得10分；阐述较合理较详细较有针对性得8分；合理详细针对性等方面一般得5分；未提供不得分。 |
| 10分 | **针对本项目安全保护及质量保证措施方案：**  安全保护及质量保证措施方案，阐述合理详细有针对性得10分；阐述较合理较详细较有针对性得8分；合理详细针对性等方面一般得5分；未提供不得分。 |
| 3 | 企业实力（13分） | 13分 | 供应商具有在有效期内的检验检测机构资质认定证书，得5分；  检验检测能力中有交通数据采集功能检测能力的，得4分；检验检测能力中有电气安全性能检测能力的，得4分。  **注：提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。** |
| 4 | 企业业绩（18分） | 18分 | 供应商自 2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过普通公路国省干线路网相关类维护或检测项目的得6分，每增加一个加 4分，最多得 18 分。  **注：提供完整的业绩合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。** |
| 5 | 人员配置资历  （14分） | 3分 | 项目负责人具有高级或以上职称的得3分，中级得2分。本项最高得3分。  **注：提供相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。** |
| 5分 | 项目负责人具有一个类似维护或检测经历的得3分；  每增加一个类似经历加1分；本项最多5分。  **注：提供项目负责人经历相关证明材料复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。** |
| 6分 | 除项目负责人外，维护人员不得少于5人。要求维护人员具备交通工程或计算机等相关专业的学历，且供应商承诺1年内不得更换人员。满足或高于上述要求的得6分；低于要求的本项不得分。  **注：①提供维护人员相关证书复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。**  **②人员不得更换承诺格式自拟，不提供本项不得分。** |
| 6 | 后续运维承诺  （5分） | 5分 | 为保证后续运维质量，供应商承诺在后续维护中，跟踪专业人员不少于2名，包括不少于1名内业人员和1名外业人员，若满足上述要求，得5分；  **注：①承诺格式自拟，不提供本项不得分。** |

**注：**

1.评审时，未能按以上要求提供相应证明（复印件和原件、公证件）的，不作为评审依据，不得分。

2.供应商按评分细则所有得分项目均视为对本次招标的承诺，中标后均作为合同的组成部分。

3.为便于评分，请供应商按评分表样式，逐条列出证明材料所在页码，格式自定。

针对评分要求供应商须提供如下表：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 内 容 | 备注 |
| 1 |  | 见响应文件 页 |
| 2 |  | 见响应文件 页 |
| 3 |  | 见响应文件 页 |
| 4 |  | 见响应文件 页 |
| 5 |  | 见响应文件 页 |